

Prognostische Interpretation der DNA-Bildzytometrie für Prostatakarzinome

Typische DNA-Histogramme	Diagnose DNA-Grad vs. Gleason-Score	Prognose
<p>DNA-Histogramm [c] für 1931-10</p>	<p>Peridiploide DNA-Verteilung</p> <p>DNA-Grad 1 (Typ A) entspricht etwa GS ≤ 6 ($3 + 3 = 6$)</p>	<p>Sehr gut</p> <p>Aktive Überwachung bei Mikrokarzinomen</p> <p>Befund-Häufigkeit in Stanzen: In ca. 27% der Fälle</p>
<p>DNA-Histogramm [c] für 1548-10</p>	<p>Peritetraploide DNA-Verteilung</p> <p>DNA-Grad 2 (Typ B) entspricht etwa GS 7 ($3 + 4 = 7a$)</p>	<p>Überwiegend gut</p> <p>Für ältere Patienten wie bei DNA-Grad 1</p> <p>Befund-Häufigkeit in Stanzen: In ca. 52% der Fälle</p>
<p>DNA-Histogramm [c] für 10247b-09</p>	<p>X-ploide DNA-Verteilung</p> <p>DNA-Grad 3 (Typ C) entspricht etwa GS 7 ($4 + 3 = 7b$)</p>	<p>Unbehandelt nicht mehr so gut</p> <p>Behandlung wie bei Prostata-Karzinom mit Gleason ≥ 8</p> <p>Befund-Häufigkeit in Stanzen: In ca. 11% der Fälle</p>
<p>DNA-Histogramm [c] für 3554-09</p>	<p>Multiploide DNA-Verteilung</p> <p>DNA-Grad 4 (Typ D) entspricht etwa GS 8 - 10</p>	<p>Unbehandelt nicht gut</p> <p>Behandlung wie bei Prostata-Karzinom mit Gleason ≥ 8</p> <p>Befund-Häufigkeit in Stanzen : In ca. 10% der Fälle</p>

Vergleich von Gleason-Scores und DNA-Malignitätsgraden, zugehörige Prognosen und mögliche Behandlungsstrategien aus: Böcking et al., Prostatakrebs – Überwachung oder Therapie nach Bestimmung der Bösartigkeit mit DNA-Zytometrie.